

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ АСПІРАНТІВ

Інституту геологічних наук НАН України за освітньо-науковою програмою «Геологія» 2021 рік

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту» у межах системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності *установи* та якості вищої освіти передбачається здійснювати моніторинг оцінки якості навчання та періодичний перегляд освітніх програм аспірантів.

В *Інституті геологічних наук* моніторинг якості організації навчання в аспірантурі за освітньо-науковою програмою «Геологія» (ОНП *Геологія*) проводився шляхом анкетування впродовж травня 2021 року. Учасниками анкетування були аспіранти, які навчаються за ОНП *Геологія*.

В опитуванні взяли участь 7 осіб.

Анкета складалась з двох блоків запитань. 11 питань щодо викладача, який читав лекції та 12 питань стосувались обраної навчальної дисципліни. Питання були сформульовані у вигляді тверджень, на які було запропоновано шість варіантів відповідей, що відображали міру погодження із ними. Оцінювалось викладання *п'яти* дисциплін *трьома* викладачами.

Опитування було анонімне.

Результати опитування за 1 блоком (стосовно викладача, який читав лекції):

На десять запитань про якості та вміння своїх лекторів опитані аспіранти відповіли ***одностайно та висловили найвищу міру погодження «повністю погоджуюсь»:***

1. «Вміє зацікавити аспірантів своєю дисципліною».
2. «Стимулює активність, творчість та самостійну роботу аспірантів».
3. «Вільно володіє матеріалом з дисципліни».
4. «Проводить заняття професійною, виразною та чіткою мовою».
5. «Вміє доступно викласти матеріал дисципліни».
6. «Висуває чіткі та несуперечливі вимоги до аспірантів».
7. «Об'єктивно оцінює рівень знань аспірантів».
8. «Поважає аспірантів, є тактовним».
9. «Зацікавлений в успіхах аспіранта».
10. «Вміє урізноманітнити зміст лекцій фактами, прикладами, порівняннями, що активізують його сприйняття».

На твердження про викладача «Використовує сучасні засоби та форми викладення лекцій (презентації, графіку і т.д.)» 96,2 % відповідей були «повністю погоджуюсь» (рис. 1).

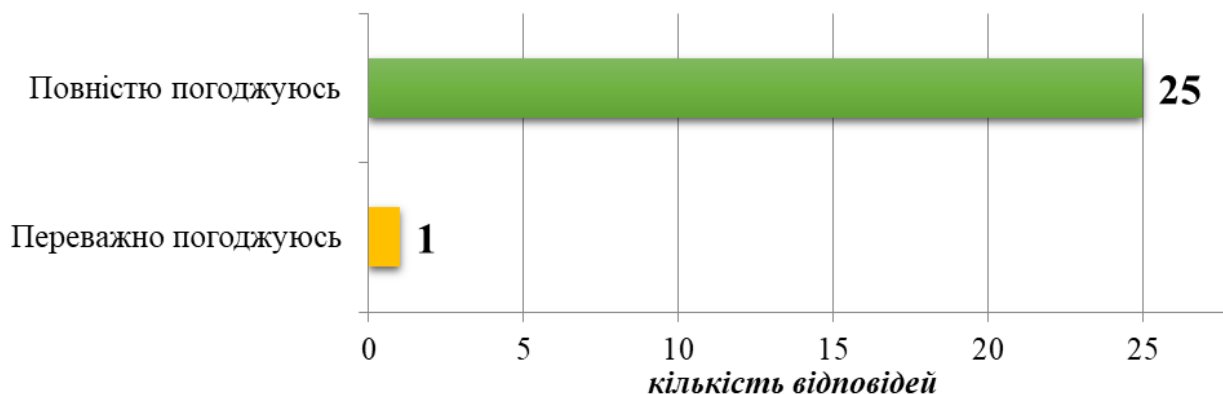


Рис. 1. Відповіді на твердження, що лектор «використовує сучасні засоби та форми викладення лекцій (презентації, графіку і т.д.)».

Результати опитування за 2 блоком (стосовно навчальної дисципліни):

На перше твердження щодо відповідності обраної дисципліни структурі ОНП *Геологія* більшість респондентів – 88,5 % відповіла «повністю погоджуюсь» (рис. 2).



Рис. 2. Відповіді на твердження «Логічно вписується у структуру ОНП Геологія».

На друге питання: «Дає можливість набути практичних навичок та вмінь» розподіл відповідей представлено на діаграмі рисунку 3.

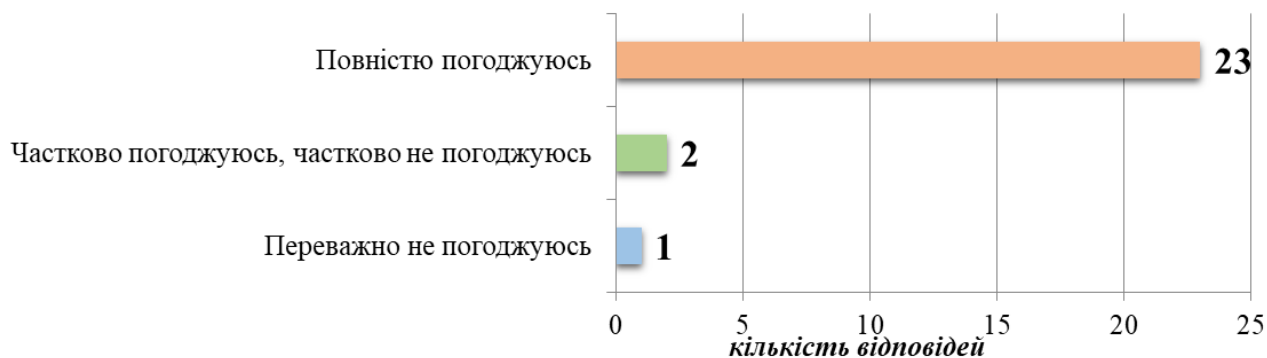


Рис. 3. Відповіді на твердження «Дає можливість набути практичних навичок та вмінь».

На наступні три твердження (3-4) щодо обраних дисциплін: «Потрібна для майбутньої професійної діяльності», «Потрібна для майбутньої наукової діяльності», отримали однакові результати: 84,6 % – «повністю погоджуюсь» та 3,8 % – «переважно погоджуюсь» та «переважно не погоджуюсь», 7,8 % не змогли оцінити дане твердження, що показано на рис. 4.

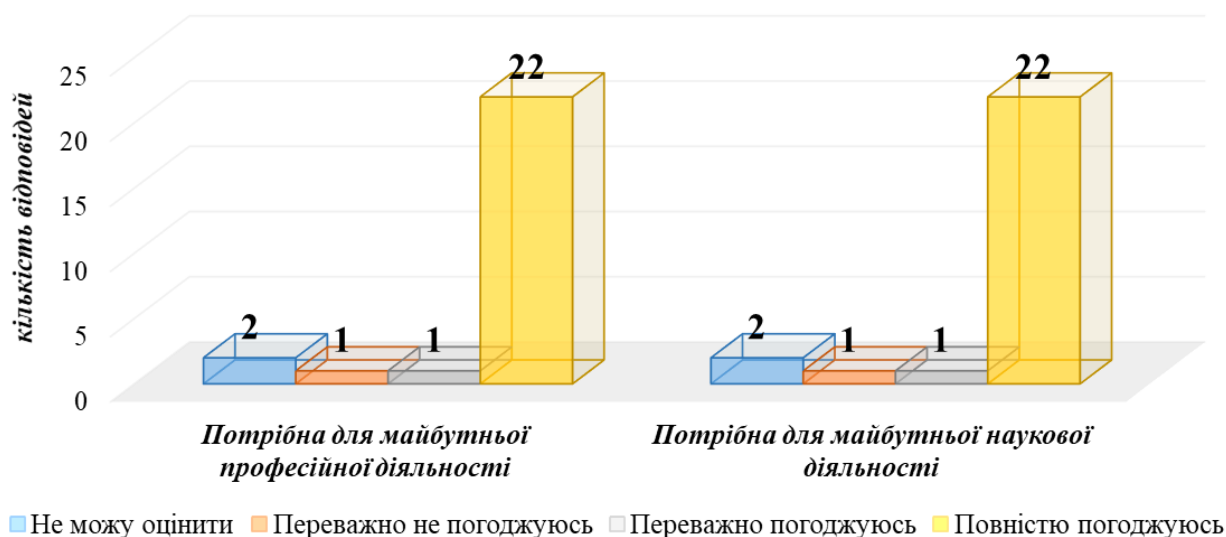


Рис. 4. Відповіді на твердження 3 та 4 опитування.

92,3 % відповідей «повністю погодилися», що оборана дисципліна розширює світогляд здобувачів (рис. 5).

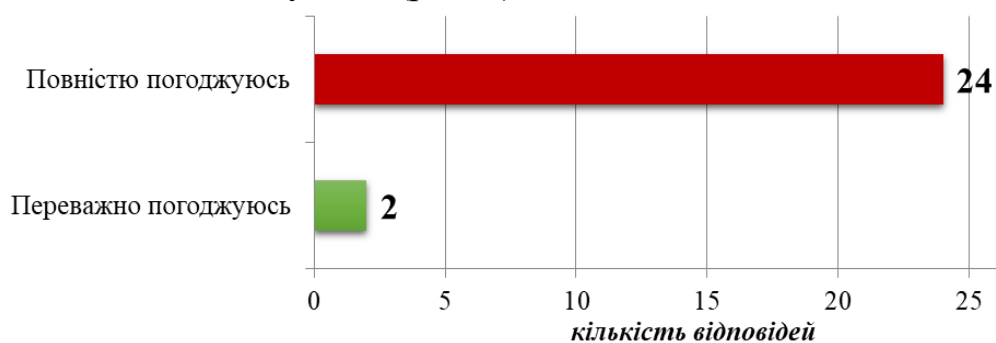


Рис. 5. Відповіді на твердження, що дисципліна «розширює світогляд».

Переважає більшість опитаних – 92,3 % відповідей «повністю погоджуюсь» та 7,7 % «переважно погоджуюсь» були на твердження, що дисципліна, яка вивчалась «дає нові знання».

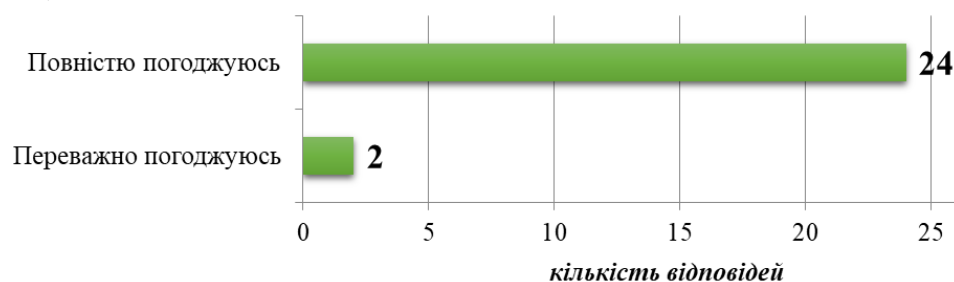


Рис. 6. Відповіді на твердження, що дисципліна «дає нові знання».

Всі опитані аспіранти **на 100 %** відповіли *«повністю погоджуюсь»* із твердженням анкети, що обрані дисципліни *«Насичені сучасним та актуальним науковим /науково-практичним матеріалом»* (7).

На питання що стосуються забезпеченості процесу навчання навчально-науковою літературою та методичними ресурсами (посібниками для організації самостійної роботи здобувачів освіти або вільним доступом до електронних ресурсів) було отримано однакове співвідношення відповідей *«переважно погоджуюсь»*, *«повністю погоджуюсь»*, *«частково погоджуюсь, частково не погоджуюсь»*, що проілюстровано на діаграмах рисунку 7.

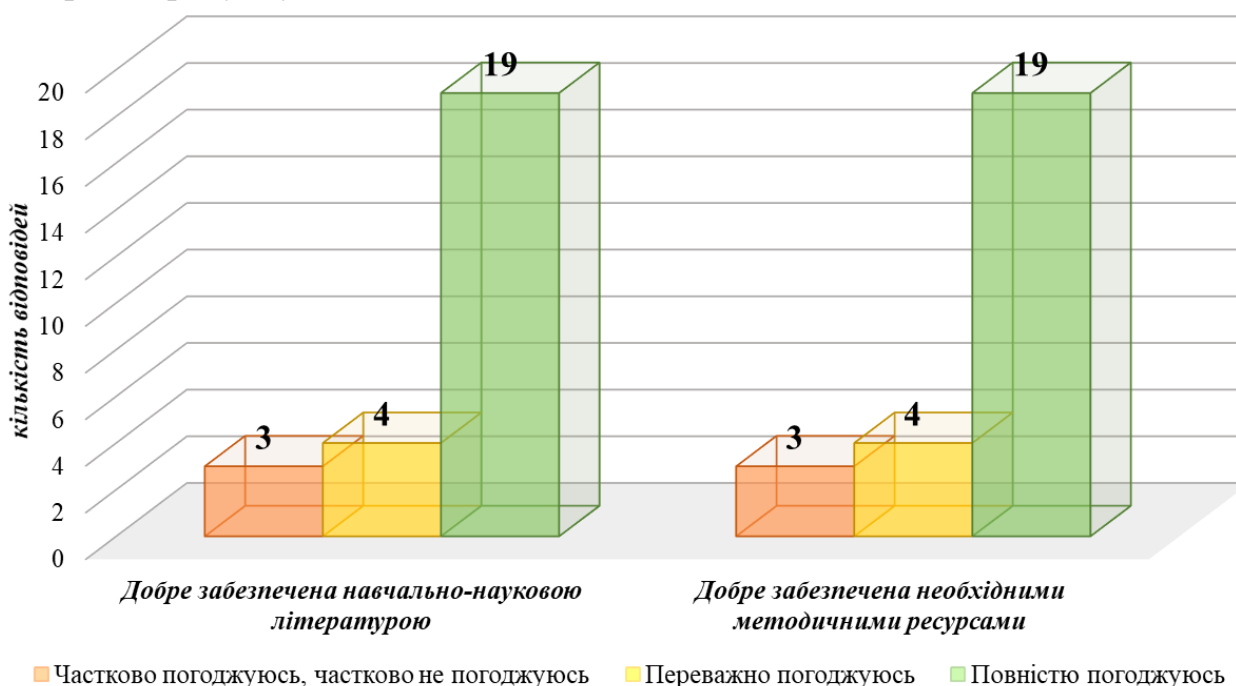


Рис. 7. Відповіді на восьме та дев'яте твердження анкети.

На питання про дисципліну *«Має прийнятний рівень складності»* серед більшості позитивних відповідей 88,5 % *«повністю погоджуюсь»*, 3,8 % відповідей – *«зовсім не погоджуюсь»*, що показано на рис. 8.

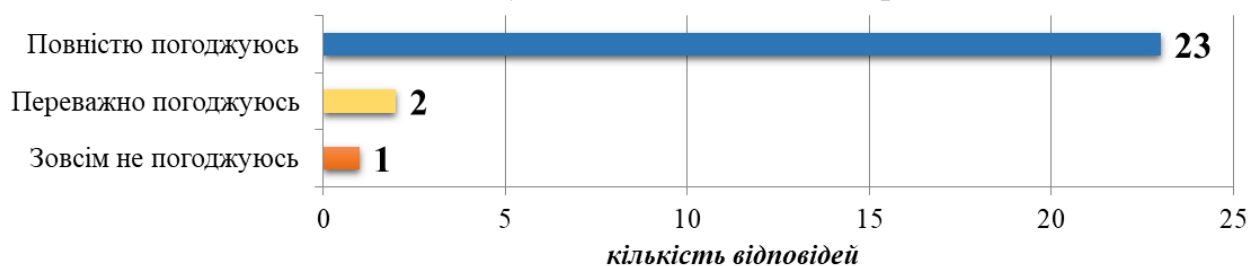


Рис. 8. Твердження анкети дисципліна *«має прийнятний рівень складності»*.

3,8 % відповідей було «частково погоджуюсь, частково не погоджуюсь» із твердженням, що «лекції тісно пов'язані з іншими формами занять (семінарськими, практичними, лабораторними тощо)», проте 88,5 % відповідей були «повністю погоджуюсь».



Рис. 9. Твердження анкети дисципліна «лекції тісно пов'язані з іншими формами занять (семінарськими, практичними, лабораторними тощо)».

Питання про те, що «кількість годин аудиторних навчальних занять і самостійної роботи збалансована» показало що 7,7 % відповідей були «переважно погоджуюсь», але 92,3 % опрацьованих анкет показали «повне погодження» респондентів із даним твердженням.



Рис. 10. «Кількість годин аудиторних навчальних занять і самостійної роботи збалансована».